



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6034-22/2016/10  
Datum: 15. 9. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Strojništvo«, magistrskega študijskega programa »Strojništvo«, doktorskega študijskega programa »Strojništvo« in doktorskega študijskega programa »Tehniško varstvo okolja« Fakultete za strojništvo Univerze v Mariboru, na zahtevo Univerze v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, na svoji 104. seji 15. 9. 2016 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu »Strojništvo«, magistrskemu študijskemu programu »Strojništvo«, doktorskemu študijskemu programu »Strojništvo« in doktorskemu študijskemu programu »Tehniško varstvo okolja« Fakultete za strojništvo Univerze v Mariboru za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

### Obrazložitev:

Univerza v Mariboru (v nadaljevanju UM), ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) 16. 4. 2015 in 28. 9. 2015 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Strojništvo«, magistrskega študijskega programa »Strojništvo«, doktorskega študijskega programa »Strojništvo« in doktorskega študijskega programa »Tehniško varstvo okolja« Fakultete za strojništvo (v nadaljevanju: FS).

Visokošolski strokovni študijski program »Strojništvo« je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 52, po Klasius-SRV v 16203, večinsko Klasius-P v 5211, po klasifikaciji Frascati pa v 2. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani inženir strojništva (VS), oz. diplomirana inženirka strojništva (VS), okrajšano dipl. inž. str. (VS).

Magistrski študijski program »Strojništvo« je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 52, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P večinsko v 5211, po klasifikaciji Frascati pa v 2. Strokovni naslov diplomanta je magister inženir strojništva, oz. magistrica inženirka strojništva, okrajšano mag. inž. str.

Doktorski študijski program »Strojništvo« je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 52, po Klasius-SRV v 18202, Klasius-P večinsko v 5211, po klasifikaciji Frascati pa v 2. Strokovni naslov diplomanta je doktor znanosti, oz. doktorica znanosti, okrajšano dr.

Doktorski študijski program »Tehniško varstvo okolja« je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 52, po Klasius-SRV v 18202, Klasius-P v 5200, po klasifikaciji Frascati pa v 2. Strokovni naslov diplomanta je doktor znanosti, oz. doktorica znanosti, okrajšano dr.





n · a · k · v · i · s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s · q · a · a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet agencije je na svoji 101. seji 21. 4. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Mirko Soković, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za strojništvo, prof. dr. Dražan Kozak, Sveučilište J.J. Strossmayera, Strojarski fakultet u Slavenskom brodu in študentka Katja Hodošček.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila) in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti ter organizacijo in izvedbo izobraževanja. V omenjenem členu je tudi določeno, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi, podlaga za presojo pa je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda 17. in 18. 5. 2016. V svojem poročilu skupina strokovnjakov glede organizacije in izvedbe posameznih študijskih programov ugotavlja, da visokošolski strokovni (v nadaljevanju VS) študijski program »Strojništvo« in magistrski študijski program »Strojništvo« od prve akreditacije nista bila deležna večjih sprememb. Leta 2014 je bila izvedena obširna anketa zadovoljstva z doktorskim študijem, kar je privedlo do njegove prenove: ukinitve smeri, uvedba obveznih učnih enot ter prosto izbirnih znanstvenih in strokovnih učnih enot ter povečanje obsega individualnega raziskovalnega dela. Študijski program tretje stopnje "Tehniško varstvo okolja" kljub upadu zanimanja študentov za vpis ni bil deležen vsebinskih sprememb od prve akreditacije, razen formalne zamenjave klasifikacije Klasius iz 8510 v 5200. Študijski programi so v splošnem zasnovani v skladu s poslanstvom in vizijo fakultete. Gospodarsko okolje je s študijskimi programi dobro seznanjeno, saj je preko skupnih razvojnih in raziskovalnih projektov aktivno povezano s fakulteto. Strokovnjaki kot prednosti pri izvedbi študijskih programov še posebej izpostavijo, da so podjetja zadovoljna s pridobljenimi kompetencami diplomantov, ter da je s prenovo procesov na fakulteti zaznati boljšo povezanost in sodelovanje med enotami (katedrami, laboratoriji); pohvalijo možnosti samostojnega dela študentov v laboratorijih tudi izven delovnega časa in neposredno vključenost posameznih študentov v konkretne industrijske razvojne in raziskovalne projekte že v času študija.

Med priložnostmi za boljšo izvedbo študijskih programov strokovnjaki izpostavijo: pri VS programu »Strojništvo«, majhno število ECTS kreditnih točk za diplomsko delo v primerjavi z ovrednotenjem praktičnega usposabljanja (predlagajo ocenjevanje prakse z numerično oceno); pri predmetu »Tehnična dokumentacija« pa svetujejo revidirati učni načrt in metode; glede programa tretje stopnje »Tehniško varstvo okolja« svetujejo razmislek, kako doseči, da bi postal bolj zanimiv za vpis.

Skupina strokovnjakov glede vpetosti v okolje (23. člen Meril) ugotavlja, da je Fakulteta za strojništvo Univerze v Mariboru dobro vpeta v lokalno in tudi širše, mednarodno okolje. Iz razgovora z zunanjimi deležniki pa je mogoče ugotoviti, da si ti želijo še močnejše povezanosti skozi razvojno naravnane projekte. Kot prednosti strokovnjaki omenjajo tudi vpetost v različna slovenska in mednarodna strokovna združenja (npr. FEANI in IFTOMM), dobro zaposljivost diplomantov (95 % diplomantov programa »Strojništvo« dobi zaposlitev v roku 6 mesecev), aktivno sodelovanje strateškega sveta pri oblikovanju študijskih programov ter uspešno pridobivanje evropskih sredstev.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Delovanje fakultete (24. člen Meril) ocenjujejo strokovnjaki kot dobro, saj ima fakulteta jasno določene cilje kakovosti izobraževanja, znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela, kot tudi mednarodnega umeščanja in mednarodne prepoznavnosti dosežkov na vseh področjih delovanja. Strokovnjaki ugotavljajo, da je FS UM ustrezno notranje organizirana. V organih so ustrezno zastopani vsi deležniki, prav tako je ustrezen način izvajanja pedagoškega procesa in delovanja podpornih služb. FS UM je aktivna na mednarodnem področju, vendar se za izmenjavo v programih mobilnosti odloči le majhno število visokošolskih učiteljev in študentov. Vpis na presojane študijske programe je, z izjemo doktorskih programov, stabilen in prilagojen potrebam okolja. Kot prednosti v delovanju fakultete strokovnjaki omenijo še odličnost raziskovanja (po podatkih SICRIS v letih 2010–2015 zaseda FS UM drugo mesto na UM) in velik delež celotnih prihodkov dobljenih s projekti in storitvami za industrijo (41,7% v letu 2014). Med priložnostmi za izboljšave strokovnjaki svetujejo spodbuditi boljše delovanje tutorskega Sistema, poenostaviti proces priznavanja obveznosti študenta na izmenjavi v tujini, predlagajo spremembe meril in načina vpisa na študijski program druge stopnje in natančnejšo opredelitev vloge prodekana za kakovost ter njegove povezave s Komisijo za ocenjevanje kakovosti.

Glede kadrovske strukture (25. člen Meril) strokovnjaki ugotavljajo, da v celoti ustreza merilom za akreditacijo. Visokošolski učitelji in sodelavci so ob pedagoškem delu vključeni tudi v raziskovalno delo v okviru programskih skupin ter raziskovalnih in razvojnih projektov; struktura in število podpornih delavcev in služb zagotavlja kakovostno podporo; kadrovska struktura je stabilna, strokovnjaki pohvalijo dostopnost in angažiranost vseh učiteljev. Učitelji so uspešni pri raziskovalnem delu in publiciranju kljub nadpovprečni pedagoški obremenitvi, fakulteta spodbuja strokovno usposabljanje in napredovanje vseh zaposlenih. Kot priložnosti za izboljšanje strokovnjaki svetujejo sistematično spodbujati mobilnost študentov, učiteljev in asistentov; prizadevanja za zaposlitev asistentov na delovnem mestu, ki ustreza nazivu ter povečati vključevanje gostujočih strokovnjakov iz gospodarstva v pedagoški process.

Študenti (26. člen Meril) so po ugotovitvah strokovnjakov zadovoljni z delovanjem fakultete, vodstvom in strokovnimi službami, študentski svet pa ustrezno skrbi za informiranje in obveščanje študentov. Strokovnjaki kot prednosti izpostavijo aktivno vključevanje študentov v projekte fakultete (npr. »Formula Student«, »Po kreativni poti do znanja«) ter zadovoljstvo študentov VS programa »Strojništvo« s praktičnim usposabljanjem. Med priložnostmi za izboljšave svetujejo intenzivirati sodelovanje Študentskega sveta s študenti (vključevanje v obštudijske aktivnosti), sistematično povečati mobilnost domačih študentov (več pozornosti promociji); na študijskem programu druge stopnje povečati število ur vaj in kontaktnih ur ter preprečiti ponavljanje vsebin (strokovne predmete iz prve stopnje študija bi bilo koristno nadgraditi).

Materialni pogoji (27. člen Meril) na fakulteti po mnenju strokovnjakov zagotavljajo kakovostno izvedbo študijskih programov in znanstveno-raziskovalno ter strokovno dejavnost fakultete. Kakovost raziskovalne opreme laboratorijev je na zelo visoki ravni; nabavo opreme zagotavljajo z lastnimi sredstvi zavoda pridobljenimi na trgu in s sredstvi ARRS. Zaznana prednost je tudi racionalna uporaba sredstev v okviru danih zmožnosti.

FS UM ima vzpostavljen sistem zagotavljanja kakovosti (28. člen meril), ki po mnenju strokovnjakov izboljšuje učinkovitost delovanja zavoda v skladu s Pravilnikom o postopku samoevalvacije univerze. Letno samoevalvacijsko poročilo ima funkcijo poslovnika kakovosti ter akcijskega načrta. Pri samoevalvaciji sodelujejo vsi zaposleni, rezultati pa so javno objavljeni na spletu. Redni sestanki komisije kakovosti omogočajo aktivno spremljanje realizacije ciljev iz akcijskega načrta. Pri pisanju samoevalvacijskega poročila si člani komisije delo razdelijo po področjih, kar omogoča poglobljeno analizo. Strateški svet, ki





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

deluje na FS UM od leta 2014, s svojimi 12 člani aktivno sodeluje pri oblikovanju študijskih programov; vodstvo je zavezano zagotavljanju kulture kakovosti, kar je razvidno z imenovanjem dodatnega prodekana za področje kakovosti. Podatki o učnih izidih študentov se letno zbirajo in analizirajo ločeno za vsak študijski program, v študijskem letu 2008/09 so uvedli še dodatno anketo v zvezi z udeležbo študentov pri pedagoškem procesu in kakovostjo preverjanja znanja ter zadovoljstvom s študijem nasploh. Kot priložnost za izboljšavo strokovnjaki svetujejo bolj intenzivno vključitev študentov v pripravo teksta samoevalvacijskega poročila ter natančnejšo opredelitev vlog Komisije za ocenjevanje kakovosti in prodekana za kakovost, da bi preprečili dvotirnost pri delovanju.

Vlagatelj je Svetu agencije posredoval odgovor 1. 7. 2016, v katerem se zahvaljuje za korektno izvedeno evalvacijo. Z vsebino poročila se strinja in zagotavlja, da bodo tudi v prihodnje izvajali presojane študijske programe na visokem kvalitetnem nivoju. Strokovnjaki so se z odgovorom seznanili 18. 7. 2016 in nanj niso imeli pripomb. S tem dnem je poročilo postalo končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 104. seji 15. 9. 2016 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije presodil, da študijski programi izpolnjujejo pogoje vseh točk Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

### Pouk o pravnem sredstvu:

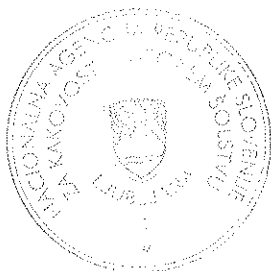
Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec  
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, SI-2000 Maribor, osebno

